

# 國立中山大學校園機車分區停車公聽會

## 會議記錄

壹、時間：105 年 6 月 3 日(星期五)下午 12 時 30 分

貳、地點：行政大樓 5007 會議室

參、主持人：林中心主任淵淙

肆、出席人員：邱總務長日清、王副學務長俊傑、袁秘書世禮、蔡組長瓊琪、  
盧組長文斌、楊秘書韻蓉、李文智技士、車管會執行小組成員及其他人員(如簽到單)

伍、報告事項：校園機車分區停車方案(略)。

陸、問題答詢

	問題	答詢
一	住宿生約 4000 人，而 A、B 兩區的機車位只有 3020 個車位，屆時在登記志願時，住宿生是否有優先順序？	總務長：這同學的建議很好，未來可以考量住宿生的優先權利。
二	校園公車是否能設置公車亭，以讓等候公車的同學可以有個遮陰避雨的地方？	總務長：感謝同學的建議，公車亭也是總務處未來要評估設置的。
三	原本停車證是可以停全區，而現在施行分區政策，而且停車證也分成三種顏色標示，表示同學們只能優先停某一區，這樣同學的停車權益似乎被剝奪了，那停車證的金額是否也會相對做調整？	中心主任：感謝同學建議，停車證的費用是否調整可以請同學委託學生會代表於車輛管理委員會會議中提案討論。 總務長：目前分區停車方案並未涉及到分區管理的議題。就現階段來說，試行期間仍維持過去違規車輛的取締方式(跨區不取締)，只是為了統計同學的停車習慣，取得大量數據後，以做為未來分區管理的依據。這方案對整個分區停車管理是一個起頭，對於真正實行分區停車管理尚有很長一段路要走，但是請同學一起支持這個方案，以造福往後就讀中山的學弟妹有個良好的停車方式。
四	1. 分區停車目前是沒有罰則，亦即可以跨區停車，建議車管會能在實行此方案前對同學加以宣導及說明。 2. 跨區的需求仍然存在，例如劇藝系同學在文學院排戲排到深夜，因選了 A 區而不能停 C 區，以至	總務長：為了考量文學院同學的便利性，增開夜間公車的班次，但公車無法開 24 小時，目前僅行駛至晚上 9 點，因此，電動二輪車就有其必要性，可提供 24 小時的服務。至於分區停車管理，以現階段來說，由於行政措施未有很大的變動，因此人力是足夠的。往後施行分區管理時，屆時總務處

	<p>可能要摸黑走回宿舍。不知道總務處對於之後跨區有無規劃？</p> <p>3. 對於實施分區停車，很可能增加車管會執行小組的業務會變得更繁雜。因對於目前車管會執行小組的人力，無法很嚴格的執行反而引起更多民怨。想請問總務處是否有完善的成本管理規劃。</p>	<p>會再精算。但是一個學校要有好的發展，並非只有行政人員努力，還要靠同學一起幫忙，因此學生自治是很重要的，自治的意義是希望能喚醒大家共同去遵守及建立一些規範及道德觀。</p> <p>中心主任：同學為什麼要辦停車證，是期望能建立使用者付費的概念，因停車格是有限的，使用的人負擔少許費用，而且停車證或違規拖吊的費用都是用在改善停車空間，好讓師生同仁有良好的停車環境，例如先前在翠嶺道建置機車停車棚就花費將近 100 萬，而現階段在大排水溝機車停車場及國研大樓南側都要再闢建新的停車空間，建置費用也需要約 200 萬，期望讓同學了解校方額外投入的金額是大於收入的金額，同學在享受停車的權利之外，也能盡使用者付費的義務。</p>
五	<p>同學認為申辦車證與公平性有關，因為中山是開放的校園，校外來賓可以自由進入校園，也可以任意停放校內停車場。如此對於辦證的同學相對不公平。</p>	<p>中心主任：待壽山門重建完成後，校警人員將會在壽山門實施管制，有申辦停車證的車輛才可通行，一般遊客或無車證的車輛由西子灣校門通行。另外，因為無證車侵占了有證車的停車權益，所以校園內加強取締無證車輛，因此無證的情形可望能減少。</p> <p>總務長：配合學校特殊地理環境，僅管制壽山門，西子灣校門並不會作管制。為避免外來車輛停放，仍會請同仁加強管制及執行拖吊作業，而針對柴山居民的部分，校警人員會列管並建檔予以放行。</p>
六	<p>針對登山客或外來民眾，有無規劃專用停車區，而不是與同學爭停車位。</p>	<p>車管會：針對來校運動的民眾，可辦理晨間運動停車證，停放在海堤停車場。而在上班時間需停放機車的來賓，可停放在來賓停車場（國研大樓旁、海堤停車場及海科院三處）。另外若遊客停放到校區內，巡查人員會予以取締。</p>
七	<p>一般民眾是否明瞭可申辦晨間運動證的訊息？</p>	<p>車管會：申辦的資訊都有公布在網頁上，民眾都可上網查詢。且固定常來校內運動的民眾，都會定期來申辦停車證。若民眾仍有相關問題，均可來電車管會辦公室洽詢。</p>

八	中山校區位於柴山風景區、軍事管制區、壽山國家公園混合的區域，相當複雜，請問對於後(柴)山居民，學校是否也要求居民辦證？	總務長：對於柴山居民是不用辦證的，不過校警等管制人員均認識柴山居民，會予以放行。
九	有關電動二輪車的推廣，若遇到尖峰時段大量用車，將會造成車輛集中於一區、另一區無車的情況。廠商是否有機制可即時調整租賃站的車輛？另外電動二輪車是否是使用者付費嗎？若需使用者付費，我認為同學們會傾向搭公車，而非使用電動二輪車。	總務長：車輛集中的問題已與廠商討論過，未來將依現況請廠商制定調度車輛的機制。另外目前暫定以 10 分鐘為收費費率的單位（因為在學校移動，若無騎出校外，10 分鐘是足夠的），未來亦可評估費率優惠的方案。
十	建議學校應先提供一個安全而悠閒的環境讓同學由文學院下山，再來執行分區停車。	總務長：目前方案的管理方式與舊制相同，僅是為了往後真正的分區停車管理的預備動作。
十一	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 請問簡報上學生機車數量的數據是從何而來？</li> <li>2. 是否確切知道學生真正需求的停車數量？</li> <li>3. 是否能在學雜費中，包含車證的費用，就可以免費申辦車證？</li> </ol>	<p>車管會：學生機車數量是依據近年來車管會辦公室辦證的數量統計的。近年申辦車證者不到 4500 位，仍有少數同學不辦證。</p> <p>總務長：因同學若不申辦車證，學校就無法知道同學真正的停車需求，希望下學期有騎車需求的同學能來申辦車證，若真的超過目前的 5643 格停車位，這樣就能很明確知道學校的停車位是不足的，好讓校方能夠思考其他的改善措施。</p> <p>總務長：停車證費用這部分議題與經費相關，可以提案到車輛管理委員會議中討論，並不能在這公聽會上決議。</p> <p>副學務長：提供一個思考給大家，同學可以思考減免車證費用就能鼓勵大家辦理車證嗎？這些不辦車證的同學是真的因為費用太高而不辦，抑或是因為不辦車證，我就可以違停而車管會不能處罰我。如果是後者，降低車證費用的方式是無效的。</p>
十二	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 同學認為不辦證是認為 CP 值不夠高，同學的想法是辦證就要有車位。沒有車位那辦證也沒有用。</li> <li>2. 因學校無法確切知道機車的實際數量，卻跟同學說機車停車位的數量是夠的，會不會讓今天公聽</li> </ol>	總務長：目前的確無法知道同學實際的機車數量及停車需求，因此希望能藉此機會呼籲同學來申辦車證，使校方能更明確掌握同學們的實際需求。所以請同學協助宣傳，鼓勵大家申辦車證。

	會的討論是建立在虛假的情形下做討論。	
十三	本次公聽會的會議紀錄是否會公開？就簡報上的預期結果車位是否真的足夠？真的能減少車禍嗎？是否有足夠數據紀錄證明預期結果是可達到的？	總務長：我曾收過 2 封翠嶺道受害者 mail，而且在今年的導師會議上，學務處曾報告翠嶺道的車禍量相當多。對於車位是否足夠，要再次呼籲同學來申辦車證，使校方能更明確掌握同學們的實際需求。如果停車位真的不足，校方會責無旁貸的努力改善。
十四	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 為何國研旁邊規畫為汽車停車格，而非機車停車場。</li> <li>2. 先前的討論中，為何校方一直侷限在 5643 格停車位這數字。學生的需求其實是短時間的大量移動，例如：晚上不會有人把機車停在文學院或是海堤停車場，而是會把機車停回宿舍區，因此應該是把教學區的车位都扣除，僅計算宿舍區(L 棟及翠嶺道)的車位。</li> <li>3. 解決車位問題應從兩個方向思考，一是增加供給，另一是減少需求。我認為要解決學生的車位問題應該要朝增加供給著手。因此是否有可能設置立體停車場，例如米羅廣場、或是國研大樓。</li> </ol>	<p>中心主任：國研大樓建造時，建築法規有規定建築物旁須有法定汽車停車位。另外校方為盡量滿足機車停車需求，進一步規劃在國研大樓南側增設 110 格機車停車位。</p> <p>總務長：同學須了解，學校無法提供無限制的停車位，所以我們要尋找替代方案。以交大為例，他們學生是一律停在校門外，同學進校區一律依步行為主。但由於中山的地理環境特殊，且坡度較陡，更需要讓同學一同來構思更好的解決辦法。無論是增加供給或是減少需求，這兩件事可以同時做，但需要的是經費及合適地點。我本身也是校友，在參加校友會時，其他校友就建議蓋棟立體停車場以解決停車問題。建議的地點是在武嶺與蓮海路叉路口的山坡地，建造一棟觀海大樓，就可以停放不少機車，建造經費來源可以透過校友會來募款。</p>
十五	若電動二輪車、腳踏車、校園公車等配套措施都完備並持續實行，但不強制施行分區停車，有無自然形成分區停車的可能？	副學務長：我分享一個教學經驗，我不太喜歡當學生，但還是會當少數的學生。因為如果不當人，學生就不會有念書的動力；若同學知道有被當可能，這樣教學上就有不同的效益。我們也非常樂見這些配套措施都完備成熟而同學能自動分區停車。若有少部分仍要違規，而校方放任不管的話，這措施我想會很難維持下去。第二個思考方向，若到時違規的同學仍然很多的話，即表示分區政策有錯誤，校方也會採行管制措施，不太可能都放任不管。大家可以思考若有個規定及罰則，但大家仍然要違規，這規定是合宜的嗎？大家可以思考看看。

十六	車管會或總務處能否設計問卷，統計結果後在車輛管理委員會議上報告，好讓大家可以了解此政策的成效。	總務長：之後可進行機車停放數據調查或相關問卷調查，結果可在車輛管理委員會議上報告。
十七	我想問電動二輪車的移動方式跟汽油機車有不同嗎？為何可以降低交通事故發生的機會？	總務長：因為電動二輪車有速度限制，大約限制在時速 40~50 公里，經測試在校區內坡度陡的路段可以順利爬坡，且不像汽油機車那樣衝很快。
十八	請問騎乘電動二輪車要戴安全帽嗎？車上會附安全帽嗎？	中心主任：要戴安全帽，且車上也會附安全帽。
十九	校方為推動騎乘電動二輪車，有提供申辦車證的優惠措施，但能否在新生入學時就讓新生或新生家長知道這資訊，好讓新生或新生家長在購置機車時有更好的選擇。	中心主任：校方亦有此構想，並且提供一些優惠措施，例如有較優先的停車權，還有停車證免費等優惠，目前也在規劃專屬停車區，以方便在教學區的既有道路移動。
二十	既然有規劃電動二輪車租賃站的區域，為何不把這些空間做為機車的停車區。	總務長：目前租賃站規劃的空間幾乎均在教學區，而非目前的機車停車區，加上電動二輪車並無噪音污染，以及租賃站數量並不會很多，因此才會如此考量。
二十一	預計會購置多少台電動二輪車？	總務長：初期目標預定請廠商設置 100 台，期望能擴增到 400 台。
二十二	電動二輪車因為多人騎乘，有可能容易故障耗損，因此有維修的服務嗎？	總務長：廠商會提供維修服務。
二十三	電動二輪車的數量不足，有可能會讓同學因為騎了車到文學院後，要冒著無車下山的風險，會降低學生的使用意願。	總務長：這就是車輛調度的問題，校方會留意此情形，督促廠商機動調度車輛。

柒、散會(下午 2 時 0 分)