

國立中山大學 110 學年度 碩士暨碩士專班招生考試試題

科目名稱：哲學短文分析【哲學所碩士班】

—作答注意事項—

考試時間：100 分鐘

- 考試開始鈴響前不得翻閱試題，並不得書寫、劃記、作答。請先檢查答案卷（卡）之應考證號碼、桌角號碼、應試科目是否正確，如有不同立即請監試人員處理。
- 答案卷限用藍、黑色筆(含鉛筆)書寫、繪圖或標示，可攜帶橡皮擦、無色透明無文字墊板、尺規、修正液（帶）、手錶(未附計算器者)。每人每節限使用一份答案卷，不得另攜帶紙張，請衡酌作答。
- 答案卡請以 2B 鉛筆劃記，不可使用修正液（帶）塗改，未使用 2B 鉛筆、劃記太輕或污損致光學閱讀機無法辨識答案者，其後果由考生自行負擔。
- 答案卷（卡）應保持清潔完整，不得折疊、破壞或塗改應考證號碼及條碼，亦不得書寫考生姓名、應考證號碼或與答案無關之任何文字或符號。
- 可否使用計算機請依試題資訊內標註為準，如「可以」使用，廠牌、功能不拘，唯不得攜帶具有通訊、記憶或收發等功能或其他有礙試場安寧、考試公平之各類器材、物品（如鬧鈴、行動電話、電子字典等）入場。
- 試題及答案卷（卡）請務必繳回，未繳回者該科成績以零分計算。
- 試題採雙面列印，考生應注意試題頁數確實作答。
- 違規者依本校招生考試試場規則及違規處理辦法處理。

國立中山大學 110 學年度碩士暨碩士專班招生考試試題

科目名稱：哲學短文分析【哲學所碩士班】

題號：413001

※本科目依簡章規定「不可以」使用計算機(問答申論題)

共 2 頁第 1 頁

請就下列題目任選兩題完整作答，每題各占 50%

第一題：請根據下面的文字內容說明尼采如何分析當代虛無主義的歷史淵源，並提出討論一個可質疑之處：

一、真正的世界是智者、虔信者、有德者可以達到的，——他生活在其中，他就是它。（理念的最古老形式，比較明白、易懂、有說服力。（理念的最古老形式，比較明白、易懂、有說服力。換一種說法：「我，柏拉圖，就是真理。」）

二、真正的世界是現在不可達到的，但許諾給智者、虔信者、有德者（「給悔過的罪人」）。（理念的進步：它變得更精巧、更難懂、更不可捉摸，——它變成女人，它變成基督教式的……）

三、真正的世界不可達到、不可證明、不可許諾，但被看作一個安慰、一個義務、一個命令。（本質上仍是舊的太陽，但被霧靄和懷疑論籠罩著；理念變得崇高、蒼白、北方味兒、哥尼斯堡味兒。）

四、真正的世界——不可達到嗎？反正未達到。未達到也就未知道。所以也就不能安慰、拯救、賦予義務：未知的東西怎麼能讓我們承擔義務呢？（拂曉。理性的第一個呵欠。實證主義的雞鳴。）

五、「真正的世界」是一個不再有任何用處的理念，也不再使人承擔義務，——是一個已經變得無用、多餘的理念，所以是一個被駁倒的理念，讓我們廢除它！（天明；早餐；正常健康的感覺和愉快心境的恢復；柏拉圖羞愧臉紅；一切自由靈魂起哄。）

六、我們業已廢除真正的世界：剩下的是什麼世界？也許是假像的世界？……但不！隨同真正的世界一起，我們也廢除了假像的世界！（正午：陰影最短的時刻；最久遠的錯誤的終結，人類的頂峰；《查拉圖斯特拉》的開頭詞。）

（尼采，《偶像的黃昏·「真正的世界」如何終於變成了寓言——一個錯誤的歷史》）

第二題：請根據下面的文字內容說明海德格如何區分人即「此在」的「依寓世界而存在」和一般事物、存有物的「在之中」。請討論海氏批評的是哪一個傳統論述？他自己的哲學貢獻又是什麼？

「在之中」（In-Sein）說的是什麼？我們首先會〔…〕傾向於把這個「在之中」領會為「在……之中」。這個說法指的是這種存有者的存有方式：這種存有者在另一個存有者「之中」，有如水在杯子「之中」、衣服在櫃子「之中」。我們用這個「之中」意指兩件在空間「之中」擴延的存有者就其在這一空間「之中」的處所而相對具有的存有關係。水和杯子、衣服和櫃子兩者都以同一方式在空間「之中」處於某個處所。這種存有關係可以擴展開來，例如：椅子在教室之中，教室在學校「之中」，學校在城市「之中」，直到椅子在「宇宙空間」之中這些存有者一個在另一個「之中」。它們作為擺在世界「之內」的物，都具有現成存有的存有方式。在某個現成東西「之中」現成存有，在某種確定的處所關係的意義上同某種具有相同存有方式的東西共同現成存有，我們把這些存有論性質稱為範疇，它們屬於不具有「此在」式的存在方式的存有者。反之，「在之中」意指「此在」的一種存在建構，它是一種「存在論特徵」。〔…〕

若把「存在」領會為「我在」的不定式，也就是說，領會為存在論環節，那麼，「存在」就意味著：「居而寓於…」，「同…相熟悉」。因此，「在之中」是「此在」存在形式上的

國立中山大學 110 學年度碩士暨碩士專班招生考試試題

科目名稱：哲學短文分析【哲學所碩士班】

題號：413001

※本科目依簡章規定「不可以」使用計算機(問答申論題)

共 2 頁第 2 頁

存在論術語，而這個「此在」具有「在世界之中」的本質性結構。

(海德格，《存在與時間》)

第三題：請根據下面的文字內容勾勒梅洛龐蒂對科學的思考模式所提出的批評，並說明梅氏打算以何種另類的看法取而代之。

科學操縱事物，拒絕棲居於事物當中。它給定事物的種種內在模型，透過這些指標或變數，運作出其定義範圍內所允許的變體，它只能與現實世界進行越來越遙遠的對質。科學是——而且從來就是——這樣一種思維，令人驚嘆地活躍、機智、從容而灑脫，而且早已打定主意把所有的存有者當作「對象一般」來看待，好像它們對我們既不關痛癢，卻又註定要為我們的人工巧計所用。〔...〕

應該讓科學的思維——俯瞰式的思維、論對象一般的思維——重回對我們的身體來說已先行的「有」(il y a)處，重回其場所，亦即在我們生命中可感的、已成形的世界土壤裡。而我們的身體，指的不是那種可能的身體——亦即我們可以視之為一具訊息機器的身體，而是被我稱之為「我的」的當下身體，這個默默在我言語和行動指揮下執勤的哨兵。透過我的身體，必須與相聯的身體相互喚醒，所謂「他人」，不僅是動物學者所稱的我的同類，而是纏繞著我、被我所纏繞的他人，我與他們又一同交纏出一個單一、當下和現實的大寫存有，而沒有任何動物曾經如此與牠的同類、領域、棲息地這般交纏。在這個原初的歷史性當中，輕迅敏捷、即興而發的科學思想將學會堅決強調其自身與事物自身，將再度變為哲學……

(梅洛龐蒂，《眼與心》)